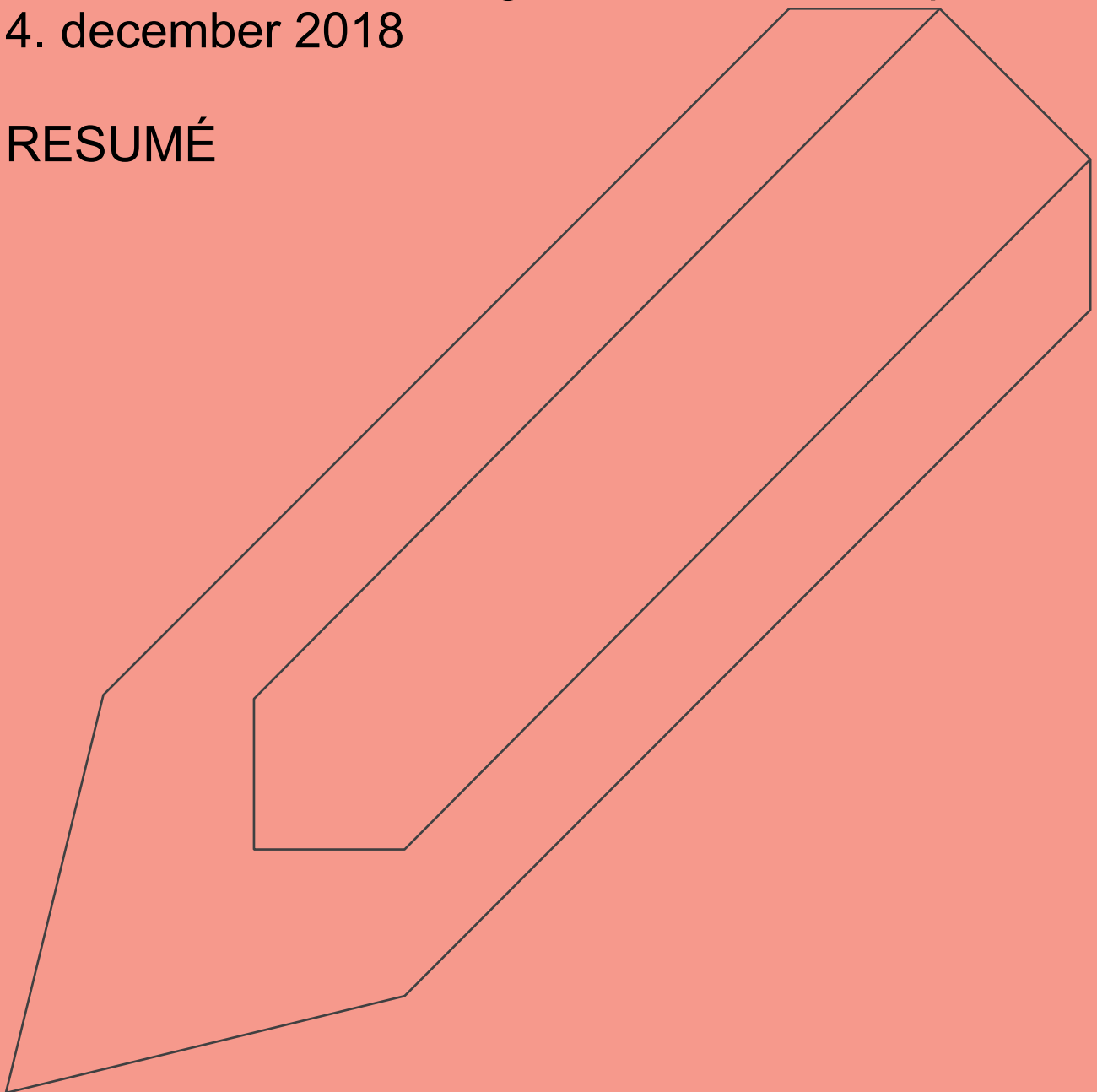


Evaluering af Software Engineering & Global Business Engineering

Uddannelsesevaluering med eksterne eksperter
4. december 2018

RESUMÉ



INDHOLD

1	Indledning	3
1.1	Formål	3
1.2	Panelet og panelets opgave	4
1.3	Evalueringsrapport	4
<hr/>		
2	Resume	5
2.1	Panelets samlede vurdering	5
2.2	Opmærksomhedspunkter og anbefalinger	5

Dette uddrag er fra rapporten vedr. uddannelsesevaluering af Software Engineering og Global Business Engineering, der er gennemført i december 2018. Uddraget indeholder det indledende afsnit samt resumé af rapporten. Rapporten er godkendt den 24. januar 2019.

Indhold

1 Indledning

I forbindelse med vedtagelse af Lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner (LOV nr. 601 af 12/06/2013) blev institutionernes ansvar tydeliggjort i den medfølgende akkrediteringsvejledning, kriterium IV:

Institutionen skal sikre, at der gennemføres regelmæssige evalueringer af uddannelserne med inddragelse af eksterne eksperter, og at resultaterne herfra inddrages i den videre udvikling af uddannelsernes mål, indhold og tilrettelæggelse.

Kriterium IV har til hensigt at sikre, at uddannelserne har det rette niveau og et indhold og en tilrettelæggelse, som understøtter de studerendes læring og opnåelse af læringsmål. Hensigten er med jævne mellemrum at få et kritisk eksternt blik på uddannelsen, som både kan være et modspil til de institutionsinterne opfattelser, og som rækker ud over specifikke interesser, som fx aftagere kan have i uddannelsens dimittender.

På baggrund af kravene fra Akkrediteringsinstitutionen har VIA udarbejdet et koncept for uddannelsesevaluering med eksterne eksperter, som beskrives i notatet "Uddannelsesevaluering i VIA med eksterne eksperter" (bilag 1).

Uddannelsesevaluering med eksterne eksperter er således et krav, men også en anledning til og en mulighed for at få input fra eksterne eksperter til videreudvikling af uddannelsens kvalitet. I forbindelse med uddannelsesevalueringen nedsættes et ekspertpanel bestående af 3-5 eksperter. Panelet sammensættes, så viden og kompetencer i panelet samlet dækker uddannelsens fagområde, forsknings- og undervisningsområde, uddannelsens aftagerfelt, uddannelses censorkorps og studenterperspektiv fra en tilsvarende uddannelse.

1.1 Formål

Uddannelsesevaluering med eksterne eksperter har i VIA tre primære formål:

- At få eksternt sparring og input til udvikling af uddannelsens kvalitet, faglige indhold og tilrettelæggelse såvel på den samlede uddannelse som på de enkelte udbud
- At understøtte en løbende refleksion blandt uddannelsens ledelse og undervisere og bidrage til videndeling på tværs af uddannelser
- At medvirke til at sikre, at uddannelsen lever op til akkrediteringskriterierne.

1.2 Panelet og panelets opgave

Det eksterne panel for uddannelsesevalueringen af Software Engineering & Global Business Engineering består af:

- Michael Vaag, chefkonsulent og projektleder ved DSB, koordinerende censorformand for alle retningerne inden for diplomingeniøruddannelserne
- Pernille Hammar Andersson, chefkonsulent ved LearningLab DTU, Afdelingen for Uddannelse og Studerende
- Jimmy L. Sihm, teamlead, Kamstrup
- Martin Brogaard Juel Jensby, studerende på Software Engineering, Syddansk Universitet

Panelets opgave er overordnet set:

- at give input til udvikling af uddannelsens kvalitet, faglige indhold og tilrettelæggelse såvel på den samlede uddannelse som på de enkelte udbud
- at vurdere, om uddannelsen opfylder kriterierne ift. uddannelsesakkreditering på tilfredsstillende vis

Ovenstående opgaver løses med udgangspunkt i uddannelsens relevante dokumentation af kvalitetsarbejdet, som panelet har adgang til via et projektwebsted. Til at understøtte panelet i vurderingen er der udarbejdet en evalueringsguide, som panelet har udfyldt forud for evalueringdagen (bilag 2).

På baggrund af uddannelsens redegørelse og dokumentation samt selve evalueringdagen er det således ekspertpanelets opgave at vurdere, hvorvidt uddannelsen arbejder systematisk og struktureret med at sikre, at uddannelsen lever op til akkrediteringskriterierne.

1.3 Evalueringsrapport

Nærværende rapport er udarbejdet på baggrund af ekspertpanelets tilbagemelding i evalueringsguiden og dialogen på selve evalueringdagen.

Rapporten indeholder de væsentligste pointer fra evalueringdagen samt panelets anbefalinger til uddannelsen – dels i forhold til de tværgående tematikker på uddannelsen og dels i forhold til eventuelle behov for opfølgning på de enkelte udbud. Af rapporten fremgår det således, hvorvidt ekspertpanelet vurderer, at uddannelsen arbejder systematisk og struktureret med at sikre, at uddannelsen lever op til de gældende lovmæssige krav.

Rapporten er udarbejdet af Stine Bjorholm, chefkonsulent i VIA Erhverv. Rapporten er godkendt af panelet 03. januar 2019 og sendt i høring hos uddannelsen 09.– 16. januar 2019. Uddannelsen havde ingen bemærkninger i forbindelse med høringen.

2 Resume

2.1 Panelets samlede vurdering

På baggrund af uddannelsesrepræsentanternes redegørelser og dokumentation i forbindelse med kvalitetsrapporterne for 2017 samt drøftelserne på evalueringsdagen vurderer panelet, at uddannelserne Software Engineering og Global Business Engineering arbejder fokuseret og indsigtfuldt med at leve op til gældende lovmæssige krav herunder uddannelsesbekendtgørelsen og akkrediteringsbekendtgørelsen.

Panelet vurderer, at uddannelsernes kvalitetssystem og kvalitetsarbejde overordnet set er veludviklet, men kunne anvendes mere aktivt for i endnu højere grad at styrke kvaliteten af uddannelserne og deres fremtidige udvikling. Panelet anbefaler, at uddannelserne arbejder mere struktureret med deres handlingsplaner og derigennem sikrer god sammenhæng i kvalitetsarbejdet.

Panelets endelige vurdering af de tre overordnede akkrediteringskriterier – videngrundlag, niveau og indhold samt relevans – er, at uddannelserne opfylder de gældende kriterier, men inden for enkelte områder (belyst i rapporten) efterlyser panelet en mere tydelig systematik.

Endelig vurderer panelet, at arbejdet med de to uddannelsesspecifikke temaer ”Didaktik - sammenhæng på tværs” og ”Små hold”, er yderste relevante men understreger samtidig vigtigheden i, at uddannelserne bruger den nødvendige tid på at indføre de nye arbejdsformer.

2.2 Opmærksomhedspunkter og anbefalinger

Med afsæt i uddannelsernes kvalitetsrapporter herunder procedurer, handleplaner og andre bilag - samt drøftelserne med uddannelsesrepræsentanterne og de studerende på evalueringsdagen - har panelet identificeret en række opmærksomhedspunkter og anbefalinger med henblik på at udvikle og kvalificere uddannelserne Software Engineering og Global Business Engineering:

Mere systematik og struktur i kvalitetsarbejdet

Panelet anbefaler, at uddannelserne i højere grad arbejder systematisk og struktureret med at opdatere og anvende deres handleplaner, eventuelt i form af en masterplan, så der opnås endnu bedre sammenhæng i kvalitetsarbejdet.

Kompetenceudvikling af lektorer

Panelet anbefaler, at uddannelserne fokuserer på systematisk kompetenceudvikling også af lektorerne og foreslår, at dette kunne indgå som målepunkt i kvalitetsarbejdet.

CDIO som middel, ikke mål

Panelet minder uddannelserne om, at CDIO bør anvendes som middel, ikke mål og råder uddannelserne til at måle effekten af CDIO-implementeringen.

Fokus på forandringsledelse

Panelet peger på behovet for et øget fokus på forandringsledelse, idet der er sat mange større ændringer i gang samtidigt, hvilket ofte giver anledning til utryghed i ansættelsen og uro i medarbejderstaben.

De internationale studerendes vej til arbejdsmarkedet

Panelet vurderer, at det er vigtigt, at uddannelsernes tager særlig hånd om de internationale studerende for at sikre en bedre proces hele vejen gennem uddannelsen og til arbejdsmarkedet.

Evaluer på de nye didaktiske læringsformer

Panelet anbefaler, at uddannelserne evaluerer mere på de nye didaktiske læringsformer eventuelt som tillæg til kvalitetsarbejdet for også derigennem at motivere til kontinuerlige forbedringer.

Tidlig undervisningsevaluering

Panelet anbefaler, at uddannelserne prioriterer uddannelsesevalueringer blandt de studerende højt – og gerne tidligt i de enkelte fag, så feedback fra de studerende til uddannelsen hurtigere kan resultere i tilpasninger til glæde for de studerende, mens de endnu følger faget.
